

2.3. Incorrecte behandeling van Forum 2020 en ondergetekenden

In februari 2010 legden burgers een grondig uitgewerkt alternatief voor de Oosterweelverbinding voor aan minister van Mobiliteit en Openbare Werken Crevits. Maandenlang liet de minister vervolgens uitschijnen dat dit alternatieve Meccanoscenario gemodelleerd was en ontoereikend werd bevonden. Al die tijd konden de ontwerpers van het Meccanoscenario niet reageren op de inhoud van de studie, omdat die niet werd vrijgegeven en omdat die - zo bleek veel later - niet bestond. Inmiddels werd hun scenario via berichtgeving in de pers en met verwijzing naar de zogenaamde studie in een negatief daglicht geplaatst.

De minister bracht op die manier reputatieschade toe aan de bedenkers van het Meccanoscenario, wier alternatief ten onrechte en zonder onderzoek ervan verworpen werd. Zij zagen zich genoodzaakt zelf opdracht te geven tot het laten modelleren van het Meccanoscenario door een onafhankelijk studiebureau. Uit die modelleringen bleek dat het Meccanoscenario 'superieur' was aan het BAM-tracé. Minister Crevits was inmiddels al een half jaar het tegendeel aan het beweren, zonder enig bewijs hiervoor te kunnen aanleveren.