

2011-0417 (stRaten-generaal) 2011-0558 (Ademloos)	VIM	BAWEE
Diverse instanties		13 maart 2012

1. De Vlaamse ombudsman onderzoekt klachten over de handelingen en de werking van de Vlaamse bestuursinstanties en tracht de standpunten van de klager en de bestuursinstantie te verzoenen.

Afgelopen najaar hoorde de mobiliteitscommissie van het Vlaams Parlement de ombudsman over de bestuursomgang met stRaten-generaal en Ademloos. Bij die gelegenheid, wisselde de mobiliteitscommissie ook uitgebreid van gedachten over de voortgang van het zogenaamde Masterplan 2020 (zie voor het verslag van deze gedachtenwisseling, www.vlaamsparlement.be, VIP 2010-2011, nr. 63/6, hierna "63/6"; dat verslag bevat o.m. ook het eerder oordeel van de ombudsman over de bestuursomgang met stRaten-generaal en Ademloos).

2. De ombudsman ziet bevestiging van de belangrijkste vaststelling uit het eerder oordeel.

Inderdaad, ook na deze hoorzitting en een bijkomende toelichting door het Vlaams Verkeerscentrum en de bevoegde minister, o.m. ook over de inplanting van de gevangenis te Beveren (63/6, p. 43), kan het Vlaams Parlement nog altijd leven met de bestuursomgang met Meccano. Het Parlement ziet geen beletsel om zich ondubbelzinnig uit te spreken.

Zo wijst de parlementsvoorzitter tijdens de gedachtenwisseling op de transparante dossierbehandeling. Hij benadrukt ook dat de politieke beslissing genomen is en uitgevoerd wordt en hij begrijpt dat bepaalde partijen daar niet gelukkig mee zijn (63/6, p. 12).

Daarna, op 7 maart 2012, spreekt de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement klare taal, wanneer het Parlement uitdrukkelijk de randvoorwaarden bevestigt, waaronder een tolvrije Kennedytunnel (zie daarvoor Hand. 7 maart 2012, stemming van de resolutie 2011-21012, nr. 1388/1).

De ombudsman sluit zijn verzoeningsopdracht, nu het hoogste residuair bevoegde orgaan in de parlementaire democratie vindt dat de actuele bestuursomgang er niet aan in de weg staat om te oordelen. Dat plenair besluit respecteert de ombudsman vanzelfsprekend.

3. Grotendeels om de reeds eerder in de schriftelijke beoordeling aangegeven redenen, blijft de ombudsman wel van oordeel dat de Vlaamse overheid – in de globale bestuursomgang met stRaten-generaal en Ademloos - de ombudsnormen (8) deugdelijke correspondentie en (13) redelijke behandeltermijn geschonden heeft.

De ombudsman ziet zich in dat oordeel gesterkt door de vaststelling dat alternatieven als Meccano momenteel alsnog, en wel aan de hand van hun eigen randvoorwaarden, beoordeeld worden in het kader van het plan-MER. Wanneer men dan in het verslag van de gedachtenwisseling leest dat het Vlaams Verkeerscentrum het in theorie mogelijk acht om, mits de nodige aanpassingen aan het eigen model, het Meccano-plan te toetsen op de eigen merites (63/6, p. 29), dan heeft de Vlaamse overheid in die bijna twee jaar, die zijn verstreken sedert de bekendmaking van Meccano, de kans gemist om eerder en met deugdelijker inhoudelijke repliek, met stRaten-generaal en Ademloos te communiceren.



Bart Weekers
Vlaams ombudsman
13 maart 2012